

# 議会だより

## 平成三十一年一月号外

平成三十年十一月十二日、国民宿舎「面河」の解体工事請負契約を議題として、臨時議会が開催された。

契約金額は、8640万円。九月議会に提示された予算金額より、300万円の減額であった。質疑の後、反対討論、

賛成討論があり、採決が行われ、賛成八名、反対四名で可決した。

### 質疑

#### 天野議員

平成29年度当初予算5500万円で成立したこの事業だが、今回の落札額は8640万円と、あまりにも差がありすぎるのではないか。平成29年度に、入札をしなかつた理由と、金額が大きくなつた説明が、理解できないので、説明頂きたい。

#### 答弁 ふるさと創生課長

工事費が増えた。5500万円しか、予算計上していなかつたので入札ができず、一旦、0円に減額した。

#### 天野議員

5500万円を弾き出した時の計算がまづかつたのか。その業者はどこなのか。

#### 答弁 ふるさと創生課長

概算金額で予算計上したのが、今回的原因の一つだ。業者については答弁を控えさせていただく。

#### 熊代議員

平成28年度に依頼した設計業者から出てきた金額を基に、平成29年度当初に予算計上した。平成29年度に、設計管理業者を、入札により決定した。その業者が設計する段階で、金額が大きくなつた。現場手前の通天橋の重量制限が6トン、小型車両しか通行できないトンネルが3本あり、大型重機が入らず、小型重機しか使えず、

#### 答弁 ふるさと創生課長

本町は選定要綱で、3社以上の業者指名となつていて。今回は指名8社の内、県内で実績・施工能力がある解体業者2社を指名した。解体業者2社のみでは入札に該当しない。とび土工または解体業者という括りの中で、8社を指名した。

#### 中野議員

適正というよりは、間違いは見つからなかつたという事だ。

#### 答弁 建設課長

（1級土木管理士の資格を持つている建設課長が）適正な価格と認めたということでいいのか。

#### 中野議員

9月議会では、設計管理業者が出した金額について、精査できていないと答えているが、きちんと精査できる機関でチェックしたか。

#### 答弁 ふるさと創生課長

9月議会で、課長から、予算額を大幅に下回る金額で執行できるように努めたいとの答弁をいたいたが、そんな努力をしているようには見えない。解体業者のみの入札はできなかつたのか。

外部にはしていない。建設課でみて資料を出して説明する。

#### 答弁 ふるさと創生課長

## 岡部議員

今回の事案は執行部が提案をする予算額への不信感につながるものだ。適正であるはずの予算計上、この金額をどうやって担保していくのか。今までの、副町長からの説明では自身の責任論は聞いていない。議会軽視ではないのか。

## 岡部議員

今まで原因に係る明快な答弁がなかつたが、このままズルズルいけば、また同じ事が起きる可能性がある。対策を早急に講じると、明快な答弁をお願いする。

## 答弁 副町長

予算計上時にしつかりと確認ができていたことに今回は端を発している。私の方のチェックができるなかつた様な事、大変申し訳なく思っている。今後、土木事務所あたりとも協議、確認をしてもらい予算計上するよう努めたい。

## 答弁 副町長

今回の原因は、予算を組む段階で精査が出来ていなかつた事に尽きる。今後は、精査して予算計上をするという事で、私もそういうチエックをしていこうと思う。また職員一人一人にそういう指導もしていきたい。

この件について、町長はどう考えているか。

## 中野議員

一度議決いただいた、それが執行できぬといいう大変申し訳ない事になり、改めてお詫び申し上げる。初動体制にぬかりがあつた、そのことにつき再発防止に向けて、こういう特殊工事も含めてその他のことについても、しつかりと目利きが出来る様な体制構築が必要と思つてるので、今後そういう事が二度と発生しないような糧として参りたい。

## 答弁 町長

一度議決いただいた、それが執行できぬといいう大変申し訳ない事になり、改めてお詫び申し上げる。初動体制にぬかりがあつた、そのことにつき再発防止に向けて、こういう特殊工事も含めてその他のことについても、しつかりと目利きが出来る様な体制構築が必要と思つてるので、今後そういう事が二度と発生しないような糧として参りたい。

## 賛成

中川議員  
大原議員

玉井議員  
天野議員

## 反対

高橋議員  
日野議員

川崎議員  
田村議員

岡部議員  
熊代議員

中野議員  
土居議員

賛成8名、反対4名  
で可決した

## 採決

## 反対討論

### 中野議員

反対の立場で討論する。今回の案件は平成29年度当初予算で5500万円で可決されたにも拘らず入札も行われないまま年度末に0円に減額された事に問題があり、設計管理業者が実施設計をすると9千数百万円に大幅増になつたという理由でそのまま予算に上げてきた。工事に使われるお金は住民の血税だ。そういう

## 賛成討論

### 玉井議員

うことを考えると、到底納得できない。私たち議員は、住民の付託を受けてこの場に立っている。このままでは住民の皆様に十分な説明ができる根拠も自信もない。ずさんな予算計上、その予算を実施しない体制、きっちとした体制もできないまま入札したこの現実、そういうふうなもうものでこの契約には賛成できない。

## 賛成討論

### 玉井議員

賛成の立場で討論する。国民宿舎解体については、以前から検討してきたどうしても壊して退けなければならぬという必要性を感じていたが、今回この件で本当に残念に思うが、概算と実質設計との違いという説明であったので、私は認めて、賛成討論する。

久万高原町議会だより

号外 平成31年1月18日

発行／久万高原町議会

愛媛県上浮穴郡久万高原町久万188

発行責任者／町議會議長 瀧野 志

編集／議会会報特別委員会

TEL 0892-21-0134

FAX 0892-21-0134